

Deelsessie 2: Verbindende Veenweiden

over dilemma's en het samenspel binnen de gebiedsgerichte aanpak



Hoe vinden spelers in de polder - provincie, agrarisch collectief en waterschap - de balans tussen sturing op resultaten, energie van onderop en de praktijk-werkelijkheid? Aan de slag met dilemma's rondom rolneming, samenspel en randvoorwaarden met inbreng van agrarische collectief De Groene Klaver, provincie Zuid-Holland en Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard!

Verdeeld over zes tafels gingen zo'n vijftig deelnemers met elkaar in gesprek om ideeën en oplossingen te bedenken voor knelpunten of 'hete kooltjes' waar we tegenaan lopen binnen de gebiedsgerichte aanpak. De energie zat er goed in en de oogst was dan ook rijk! Mooie input voor een vervolg op Klimaatslim Boeren op Veen.

De sessie is begeleid door Welmoed Visser en Barbara de Lange.



pitch: Theo van Leeuwen (Groene Klaver)

Wat weerhoudt/wat kan helpen om rol als collectief te pakken? Ervaringen op basis van plannen in Kaag en Braasem. “We hebben een gepoetste motor zonder motorblok”.

KNELPUNT / HEET KOOLTJE NR. 1

We hebben handgeld (potje geld) nodig in de polder voor proces en voorfinanciering maatregelen. Dit is nu een obstakel in de uitvoering.

Vraag aan de groep: Welke oplossing zie je en wat kan jouw bijdrage hieraan zijn?

KNELPUNT / HEET KOOLTJE NR. 2

Aan geld worden voorwaarden gesteld. Wat als het resultaat tegenvalt of niet optreedt. Hoe gaan **WE** daar mee om? Hoe zorgen we dat risico's niet primair bij collectieven komen te liggen danwel hoe komen we tot afspraken daarover met de financiers?

Vraag aan de groep: Welke kansen of oplossingen zie jij voor het omgaan met risico's en wat kan jouw bijdrage hierin zijn?



pitch: Rob Ligtenberg (provincie Zuid-Holland)

PPLG structuur regie-vraagstuk- vraag aan "gebied": enkele dilemma's: wat gaat werken? En hoe op Groene Hart niveau?

KNELPUNT / HEET KOOLTJE NR. 3

NPLG/PPLG vraagt (vanuit de systeemwereld) om in de polder te werken aan een veelheid aan doelen. Boeren (de leefwereld) kunnen/willen echter niet alles tegelijk en brengen liever focus aan.

Vraag aan de groep: Hoe kunnen we deze 2 werelden constructief en in vertrouwen met elkaar verbinden. Welke oplossing zie je en wat kan jouw bijdrage hierin zijn?

KNELPUNT / HEET KOOLTJE NR. 4

We moeten samen hard aan de slag met het treffen van maatregelen. Tegelijkertijd lopen we in de polderprocessen tegen veel onduidelijkheid aan op kennisniveau: werken maatregelen? welke effecten kunnen we verwachten? We weten nog lang niet alles en dat vraagt om een adaptief werkproces.

Vraag aan de groep: Hoe krijgen we de beschikbare kennis in de polder en wat te doen als kennis ontbreekt? Wat kan jouw bijdrage hierin zijn?



pitch: Jan Oostdam (HHSK)

Over de rol en positie waterschap

KNELPUNT / HEET KOOLTJE NR. 5

WIS wordt gezien als een no-regret maatregel waar in de polders mee aan de slag gegaan kan worden. Voor sommige gebieden, waar de grondwaterstand al hoog is twijfelt Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard aan het life-cycle nut van WIS. Hoe moet of kan het waterschap hier het beste mee omgaan in relatie tot de provincie en de collectieven?

Vraag aan de groep: welke oplossingen zie je voor dit dilemma en wat kan jouw bijdrage hier in zijn?

KNELPUNT / HEET KOOLTJE NR. 6

De overheid heeft lange termijn-doelen met geld voor de korte termijn. De gebieden gaan vooral aan de slag met de korte termijn-maatregelen. Zo komen we niet tot de noodzakelijke transitie in het landelijk gebied. We hebben tijd nodig (geld pas later) om elkaar goed te begrijpen zodat we in de polder tot EEN goed lange termijn-plan komen.

Vraag aan de groep: welke oplossingen zie jij om meer tijd te organiseren voor de gebiedsgerichte aanpak en wat kan jouw bijdrage hierin zijn?